

ლიტერატურის ტესტის შეფასების სქემა

1. სად გაგონილა, მამაკაცებსა და დედაკაცებს ერთად ეჭამათ? (როდის ყოფილა, პაცები და ქალები ერთ სუფრასთან მსხდარიყვნენ?).

„ოდეს ყოფილ არს აქამომდე, თუმცა მამათა და დედათა ერთად ეჭამა პური?!“ —————— 1

2. აბოს წამების ადგილას უფალმა მოკაშაშე ვარსკვლავი მოავლინა (აბოს წამებიდან პირველ ღამეს ცაზე მოკაშაშე ვარსკვლავი ამობრწყინდა; აბოს წამებიდან მეორე ღამეს წყლიდან განსაციიფრებელმა ნათელმა გამოაშუქა).

„გარდამოავლინა უფალმან ადგილსა მას ზედა ვარსკულავი მოტყინარეთ, ვითარცა ლამპარი ცეცხლისაი“ („ძუალად მეორესა დამესა უმუტეის-და წყალთა გამოსცეს განსაციირებელი ნათელი“) —————— 1

3. ეფრემ მაწყერელმა მირონის ქართლში დამზადების უფლება მოიპოვა.

მირონის მცხეთაში კურთხევის უფლება მოიპოვა —————— 1

4. ფრიდონმა თქვა: ჯამბაზივით ოოკზე გავლა შემიძლია, ამ გზით ციხეში შევაღწევ და კარებს გაგიღებთო. ავთანდილმა თქვა: ვაჭრის ტანსაცმელს ჩავიცვამ, ციხეში მარტო შევალ, ლაშქარს ამოვწყვეტ და კარს გავაღებო. ტარიელმა თქვა: ბრძოლის ხმას რომ გაიგონებს, ნესტანი ვერ დამინახავს და შევრცხებიო. ტარიელმა მეგობრებს შესთავაზა: გამთენისას მტერს ერთდროულად სამი მხრიდან მოულოდნელად შევუტიოთ, კარების დახურვას ვერ მოასწრებენ და პირისპირ ბრძოლაში დავამარცხებოთო. ეს მეტაფორული ნათქვამი გულისხმობს ნესტანისა და ტარიელის შექვას (ქაჯების დამარცხების შემდეგ ტარიელისა და ნესტანის შეხვედრას). ფრიდონს იმიტომ უმძიმდა ეს გამარჯვება, რომ ბევრი მებრძოლი დაკარგა.

1. საძლებელ გავიღო, ციხეში ჩაგხები, ლაშქარს ამოვწყვეტ და კარს გავაღებო —————— 1

2. ვაჭრის ტანსაცმლით შემოსილი ციხეში მოტყუებით შევალ, კარს გავაღებ, თქვენ კი ბრძოლით შემოდითო —————— 1

3. ბრძოლის ხმაზე სატრფო რომ ვერ დამინახავს, სახელი გამიტყდებაო; ბრძოლის დაწყებისას რომ ვერ დამინახავს, ნესტანის თვალში დაგენინდებიო —————— 1

4. ერთდროულად სამი მხრიდან დავეცეთ, ციხეში ერთ-ერთი ჩვენგანი მაინც შეაღწევს, დანარჩენები გარედან შევუტებთ და ქაჯებს გაგანადგურებთო —————— 1

5. გათავისუფლებული ნესტანის შეხვედრას ტარიელთან —————— 1

6. შეტაკებისას ფრიდონის ბევრი მებრძოლი დაიღუპა; ფრიდონს მეომრები დაუხოცა —————— 1

5. ავტორის გულისტყივილს ის იწვევს, რომ მისი სახელი დავიწყებას მიეცემა. „ია-ვარდის კონებში“ თვითონ ავტორის შემოქმედება იგულისხმება („ია-ვარდის კონები“ მეტაფორულად „დავითიანს“ ნიშნავს).

1. ჩემი მომგონებელი არავინ იქნება (დასაშვებია აგრეთვე: უმემქვიდროდ ვრჩები; ღმერთმა შვილები არ მარგუნა) —————— 1

2. საძუთარი პოეზია —————— 1

6. ტაძრის განადგურება იმან გამოიწვია, რომ მას შესძაგდა წუთისოფელი („მოსძაგდა მას სოფელი ცრუ და მუხთალი!“). ლექსის ფინალურ სტროფში გამოხატულია ლირიკული გმირის იმედგაცრუება.

1. მოსძაგდა წუთისოფელი —————— 1

2. სულით ობლობა (უნუგეშობა, სასოწარკვეთა...) —————— 1

7. ამ ლექსში „ტაში“ გამოხატავს ავტორის აღიარებას, დაფასებას. თანამედროვეები ავტორს აბრალებენ ქართველთა სიძულვილს (ქართველებზე ცუდის თქმას, ქართველთა უსიყვარულობას, სამშობლოზე აუგის თქმას...).

1. პოპულარობას —————— 1

2. „ჩემთვის ამბობენ: ის სიაგეს ქართვლისას ამბობს...“ („ჩვენს ცუდს არ მაღავს, უგ ხომ ცხადი სიძულეილია!“) ——————¹

8. ბათუ საფარ-ბეგის უკადრის განზრახვას ზია-ხანუმისადმი ტრფობით ამართლებს (სიყვარულს ყველა საშუალებით უნდა ემსახურო, სატრფოს სურვილის ასასრულებლად სიცოცხლის დათმობაც შეიძლება, ადამიანმა სატრფოსთვის უკადრისი საქციელიც კი შეიძლება ჩაიდინოსო...). რაც თავს გადაგხდა, სიზმარია, ნუ ტირი და დაივიწყეო (ეს ყველაფერი დვთის რისხვაა და ბედს ნუ დაემდურები, ჩვენი სიყვარული წმინდაა და ეს შემთხვევა ვერაფერს დააკლებსო...).

1. „რადგან სიყვარულის ტკბილი სენი შენც შეგყრია, გზა აღარ გაქვე!“ „მის ოცნებას, მის გულისოქმას უნდა მიუყვე, დაემოხო...“ ——————¹

2. „ჩუ, ნუ სტირი, გენაცვალე! რაც გინახავს – სიზმარია, დაივიწყე ისევ მაღე!“ („გადაიგდე გულიდან ეგ ცრუ ზდაპარი და სიზმარი...“, „მე და შენი სიყვარული წმინდა არის, ვით ლაპარი“) ——————¹

9. მოხევეები გუგუაზე ამბობდნენ: მტერს წინ მოუძღვდა და გზას უჩვენებდათ (ნუგზარ ერისთავის ჯარს გზა უჩენებო, ბრძოლაში მომხდურს დაეხმარაო...). მსაჯულებმა გუგუას თემიდან მოკვეთა (ხევიდან გაძევება...) მიუსაჯეს.

1. მოხევეთა დალატს ——————¹

2. თემიდან მოკვეთეს ——————¹

10. ფშაველი კვირია თუშეთში იყო მწყემსად წასული (ობლობამ და სიღარიბეში თუშეთში გადახვეწა...). მოლაშქრეებმა იყიქრეს, კვირიაში ხომ არ გვიღალატაო (მტრის გასაფრთხილებლად ხომ არ წავიდაო, ფიცი ხომ არ გატეხაო). კვირიას სურდა, ლელას დახმარებით ბახტრიონის ციხეში შეეღწია და ქართველი მეომრებისათვის კარი შიგნიდან გაეღო.

1. გაჭირვების გამო წლების განმავლობაში თავის მშობლიურ ფშავს იყო მოშორებული ——————¹

2. რჯულზე ხელი ხომ არ აიღოო (ფულზე ხომ არ გაგვიყიდაო...) ——————¹

3. ბახტრიონის ციხეში შეეღწია და თანამებრძოლებისათვის კარი გაეღო ——————¹

11. ბორენკოვმა ამხანაგების წინაშე შიშველი ცოლით თავი მოიწონა (ბორენკოვმა ამხანაგების თანდასწრებით მძინარე ელის საბანი გადახადა...). ელიმ ბრომლეის თბილისში წაყვანა სთხოვა.

1. ბორენკოვმა თავის ამხანაგებს ელის შიშველი სხეული აჩვენა ——————¹

2. სთხოვა, სამშობლოში წამიყვანეო ——————¹

12. თეიმურაზ ხევისთავი მარგოს უცდის (თავის ცოლყოფილს ელოდება; იმედი აქვს, რომ მარგო დაუბრუნდება...).

„ისევ ელის ნაქმრევი ნაცოლარს“ ——————¹

13. „სული... შენს ფერსთ ქვეშ კვდება, როგორც პეპელა“.

14. გარდა ქართველებისა, ალავერდობის დღესასწაულში ჩრდილო კავკასიიდან ჩამოსულებიც მონაწილეობდნენ (ალავერდობაზე ჩრდილო კავკასიელები და ყარაჯალელებიც ჩადიოდნენ). პროტესტს ის იწვევს, რომ დღესასწაულზე მოსული ადამიანები ლოცვის ნაცვლად ღრეობენ.

1. ალავერდობას არაქართველებიც აღნიშნავდნენ ——————¹

2. დღესასწაულს ფუნქცია აქვს დაკარგული ——————¹

15. ამ ლექსის დაწერიდან რამდენიმე წელიწადში ავტორი ბოლშევიკურ რეპრესიებს შეეწირა. პირველ სტრიქონში გამოყენებულია მეტაფორა.

1. პოეტი რეპრესიების ტალღამ იმსხვერპლა ——————¹

2. მეტაფორა ——————¹

წერითი დავალებების შეფასების კრიტერიუმები

წერითი დავალების მაქსიმალური ქულაა 25. უპირველეს ყოვლისა, გამსწორებელმა უნდა განსაზღვროს, უპასუხებს თუ არა ნაწერი მოცემულ დავალებას.

თუ აბიტურიენტის ნაშრომი დავალებას არ უპასუხებს, მოცემული ტექსტის პერიფრზია, მითითებები მხოლოდ ერთი-ორი წინადადებით არის შესრულებული ან ტექსტი მთლიანობაში არაადეკვატურადა გაებული, დაიწერება 0 ქულა და ნაწერი აღარ გასწორდება.

თუ ნამუშევარი დავალებას უპასუხებს, იგი უნდა გასწორდეს ქვემოთ მოცემული შეფასების კრიტერიუმების მიხედვით.

I კრიტერიუმი

Nº	დავალების აღეკვატურად გაგება და გააზრება	ქულები
1.	დავალების პირობა აღეკვატურადაა გაგებული, ტექსტი დრმადაა გააზრებული, ნაშრომში იგრძნობა ავტორის უმთავრესი სათქმელისა და ემოციური მიზანდასახულობის წვდომა.	4
2.	დავალების პირობა და ტექსტი აღეკვატურადაა გაგებული.	3
3.	დავალების პირობა და ტექსტი მთლიანობაში აღეკვატურადაა გაგებული და გააზრებული, თუმცა ერთ შემთხვევაში შეინიშნება დავალების პირობის ან ტექსტის არაადეკვატური გაგება.	2
4.	ერთზე მეტ შემთხვევაში დავალების პირობა ან/და ტექსტი არააღეკვატურადაა გაგებული.	1
5.	ტექსტი მთლიანობაში არააღეკვატურადაა გაგებული.	0 და ნაწერი აღარ სწორდება

II კრიტერიუმი

Nº	ნაშრომის აგება	ქულები
1.	ნაშრომი უპასუხებს სამივე მითითებას და კარგადაა ორგანიზებული , მონაკვეთები თანამიმდევრულად და ლოგიკურად ენაცვლება ერთმანეთს, აბზაცები სწორადაა გამოყოფილი (დავალების მითითება შესრულებულად არ ჩაითვლება, თუ მასზე მხოლოდ ერთი-ორი წინადადებით იქნება პასუხი გაცემული).	3
2.	ნაშრომი უპასუხებს სამ მითითებას, თუმცა ნაწილობრივ დარღვეულია ტექსტის ლოგიკა ან/და ზოგან აბზაცები არასწორადაა გამოყოფილი ; ან ნაშრომი უპასუხებს ორ მითითებას და კარგადაა ორგანიზებული , მონაკვეთები თანამიმდევრულად და ლოგიკურად ენაცვლება ერთმანეთს, აბზაცები სწორადაა გამოყოფილი.	2
3.	ნაშრომი უპასუხებს ორ მითითებას, თუმცა ნაწილობრივ დარღვეულია ტექსტის ლოგიკა ან/და ზოგან აბზაცები არასწორადაა გამოყოფილი ; ან ნაშრომი უპასუხებს ერთ მითითებას და კარგადაა ორგანიზებული , მონაკვეთები თანამიმდევრულად და ლოგიკურად ენაცვლება ერთმანეთს, აბზაცები სწორადაა გამოყოფილი.	1
4.	ნაშრომი უპასუხებს ერთ მითითებას, თუმცა ნაწილობრივ დარღვეულია ტექსტის ლოგიკა ან/და ზოგან აბზაცები არასწორადაა გამოყოფილი .	0

III ქრიტერიუმი

Nº	მოსახრებების არგუმენტირება და აღმართვა ციტირება	ჯულგბი
1.	მსჯელობა სამივე მითითების მიხედვით დასაბუთებულია (არგუმენტირებულია) და არგუმენტები გამყარებულია ტექსტური მასალით.	6
2.	მსჯელობა ორი მითითების მიხედვით დასაბუთებულია და არგუმენტები გამყარებულია ტექსტური მასალით, ხოლო მესამე მითითებაზე მსჯელობისას არგუმენტები არადამაჯერებულია და/ან არ არის გამყარებული ტექსტური მასალით.	5
3.	მსჯელობა ორი მითითების მიხედვით დასაბუთებულია და არგუმენტები გამყარებულია ტექსტური მასალით, ხოლო მესამე მითითება საერთოდ არ არის შესრულებული (პერიფრაზია ან მსჯელობა ორიოდე წინადადებითაა გადმოცემული).	4
4.	მსჯელობა ერთი მითითების მიხედვით დასაბუთებულია და არგუმენტები გამყარებულია ტექსტური მასალით, ხოლო ორ მითითებაზე მსჯელობისას არგუმენტები არადამაჯერებულია და/ან არ არის გამყარებული ტექსტური მასალით.	3
5.	მსჯელობა ერთი მითითების მიხედვით დასაბუთებულია და არგუმენტები გამყარებულია ტექსტური მასალით, მეორე მითითების მიხედვით მსჯელობისას არგუმენტები არადამაჯერებულია და/ან არ არის გამყარებული ტექსტური მასალით, ხოლო მესამე მითითება საერთოდ არ არის შესრულებული (პერიფრაზია ან მსჯელობა ორიოდე წინადადებითაა გადმოცემული).	2
6.	სამივე მითითების მიხედვით მსჯელობისას არგუმენტები არადამაჯერებულია და/ან არ არის გამყარებული ტექსტური მასალით.	1
7.	ორი მითითების მიხედვით მსჯელობისას არგუმენტები არადამაჯერებულია და/ან არ არის გამყარებული ტექსტური მასალით, ხოლო მესამე მითითება საერთოდ არ არის შესრულებული; ან მსჯელობა ერთი მითითების მიხედვით დასაბუთებულია და არგუმენტები გამყარებულია ტექსტური მასალით, ხოლო დანარჩენი მითითებები საერთოდ არ არის შესრულებული; ანდა ერთი მითითების მიხედვით მსჯელობისას არგუმენტები არადამაჯერებულია და/ან არ არის გამყარებული ტექსტური მასალით, ხოლო დანარჩენი მითითებები საერთოდ არ არის შესრულებული.	0

IV კრიტერიუმი

<i>Nº</i>	<i>ტექსტის მხატვრული თავისებურებების შეფასება</i>	<i>ჯულგბი</i>
1.	ნაშრომში გამოყოფილია ტექსტის არაერთი მხატვრული თავისებურება (მოცემულია მსჯელობა ავტორის სტილისა და/ან მხატვრული საშუალებების შესახებ) და მსჯელობა დასაბუთებულია კონკრეტული მაგალითებით.	2
2.	ნაშრომში გამოყოფილია ტექსტის არაერთი მხატვრული თავისებურება (მოცემულია მსჯელობა ავტორის სტილისა და/ან მხატვრული საშუალებების შესახებ) და მსჯელობა დასაბუთებულია კონკრეტული მაგალითებით, თუმცა მოხმობილია ერთი არაადეკვატური მაგალითი; ანდა გამოყოფილია ტექსტის ერთი მხატვრული თავისებურება და მსჯელობა დასაბუთებულია კონკრეტული მაგალითით.	1
3.	ნაშრომში გამოყოფილია ტექსტის მხატვრული თავისებურებები (მოცემულია მსჯელობა ავტორის სტილისა და/ან მხატვრული საშუალებების შესახებ), მაგრამ არ არის დასაბუთებული კონკრეტული მაგალითებით ან მოხმობილია ერთზე მეტი არაადეკვატური მაგალითი; ანდა ნაშრომში არ არის გამოყოფილი ტექსტის მხატვრული თავისებურებები (არ არის მოცემული მსჯელობა ავტორის სტილისა და/ან მხატვრული საშუალებების შესახებ).	0

V კრიტერიუმი

<i>Nº</i>	<i>დამოუკიდებელი აზროვნება და ზოგადი განათლება</i>	<i>ჯულგბი</i>
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა და ზოგადი განათლება.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა მკაფიოდ გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება; ანდა ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა, თუმცა ნაწილობრივ გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება.	2
3.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლებაც და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარიც; ან არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა ნაწილობრივ გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება; ანდა ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება.	1
4.	ნაშრომში არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, აგრეთვე არ გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება.	0

VI პრიტერიუმი

<i>Nº</i>	<i>ვაქტობრივი შეცდომები</i>	<i>ჯულგბი</i>
1.	ნაშრომში არ არის დაშვებული ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ფაქტობრივი შეცდომა.	0

VII პრიტერიუმი

<i>Nº</i>	<i>ლუქსიკა და სტილი</i>	<i>ჯულგბი</i>
1.	ნაშრომში აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდად გამოხატული, შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაფერისი სტილი , აგრეთვე დაცულია ნაშრომის სტილისტური ერთგვაროვნება, გვხვდება ორიოდე სტილისტური ხარვეზი.	2
2.	ნაშრომში აზრი გასაგებია, მაგრამ ლუქსიკა მწირია , გვხვდება რამდენიმე სტილისტური ხარვეზი.	1
3.	თხზულება სტილისტურად გაუმართავია .	0

VIII პრიტერიუმი

<i>Nº</i>	<i>სინტაქსური კონსტრუქციები</i>	<i>ჯულგბი</i>
1.	ნაშრომში დაშვებულია ერთი სინტაქსური შეცდომა.	2
2.	ნაშრომში დაშვებულია ორი სინტაქსური შეცდომა.	1
3.	ნაშრომში დაშვებულია ორზე მეტი სინტაქსური შეცდომა.	0

IX პრიტერიუმი

<i>Nº</i>	<i>მორფოლოგია, ორთოგრაფია და პუნქტუაცია</i>	<i>ჯულგბი</i>
1.	არ არის ოთხზე მეტი ამ ტიპის შეცდომა.	2
2.	არ არის ცხრაზე მეტი ამ ტიპის შეცდომა.	1
3.	დაშვებულია ცხრაზე მეტი ამ ტიპის შეცდომა.	0