

ქართული ენისა და ლიტერატურის საგამოცდო ტესტის შეფასების კრიტერიუმები

ტექსტის რედაქტირება (20 ქულა)

- I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები -----10ქ.
ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (10) აკლდება თითო ქულა.
- II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები -----3ქ.
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (3) აკლდება თითო ქულა.
- III. პუნქტუაციური შეცდომები -----7ქ.
ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (7) აკლდება თითო ქულა.

I ვარიანტი

უმნიშვნელოვანესი ქართული სასულიერო და კულტურულ-საგანმანათლებლო ცენტრი მდებარეობს საბერძნეთში, ათონის მთაზე. ათონის ივერთა მონასტერი დაარსებულია 980–983 წლებში იოანე მთაწმინდელისა და თორნიკე ერისთავის მიერ. აქ ჩამოყალიბდა ძლიერი მწიგნობრული კერა, რომლის საქმიანობაშიც მრავალი მწერალი, მთარგმნელი თუ გადამწერი მონაწილეობდა. ივირონში მოღვაწეობდნენ ექვთიმე და გიორგი მთაწმინდელები, რომლებიც ქართული სასულიერო მწერლობის ბრწყინვალე წარმომადგენლები იყვნენ. ათონის მთაზე იქმნებოდა ორიგინალური თხზულებები, ითარგმნებოდა ლიტერატურული, რელიგიურ- ფილოსოფიური ნაწარმოებები, მზადდებოდა და მრავლდებოდა ხელნაწერები, რომელთა მნიშვნელოვანი ნაწილი საქართველოში იგზავნებოდა.

ათონის საგანმანათლებლო სკოლა ღრმა კვალს აჩნევს შუა საუკუნეების ქართულ მწერლობასა და კულტურას, ქართველი მოღვაწეების თეოლოგიური და სამეცნიერო აზრის განვითარებას. გასათვალისწინებელია ის როლიც, რომელიც ათონის სკოლამ შეასრულა ქართულ-ბიზანტიური კულტურული ურთიერთობების განსამტკიცებლად. ათონის სკოლის მეშვეობით შევიდა ბიზანტიურ ლიტერატურაში, იქიდან კი ევროპის მრავალ ქვეყანაში გავრცელდა ისეთი მნიშვნელოვანი ნაწარმოები, როგორცაა „სიბრძნე ბალავარისა“, რომელიც ქართულიდან ბერძნულად ექვთიმე მთაწმინდელმა თარგმნა.

XI საუკუნის შემდეგ ათონზე ქართველთა აქტიურობა თანდათანობით იკლებს და ბოლოს საერთოდ წყდება. დროთა განმავლობაში ბერები სამონასტრო კომპლექსის საკუთრების უფლებას კარგავენ და XIX საუკუნისთვის მას მთლიანად ბერძნები განაგებენ, თუმცა იქ ქართველები გასული საუკუნის 50-იან წლებამდე მაინც რჩებიან (არიან).

II ვარიანტი

უცხოეთში ქართველთა მწიგნობრული საქმიანობის უძველესი და უმნიშვნელოვანესი კერაა საბაწმინდის ლავრა. იგი მდებარეობს იერუსალიმის სამხრეთ-დასავლეთით. ლავრა V საუკუნის 20-იან წლებში დააარსა საბა განწმენდილმა, გამოჩენილმა საეკლესიო მოღვაწემ. საბაწმინდის ლავრა მართლმადიდებლური ქრისტიანობის ცნობილი ცენტრი იყო. საუკუნეების განმავლობაში აქ დუღდა ბერმონაზვნური ცხოვრება. ლავრა წარმოადგენდა მძლავრ (ძლიერ) კულტურულ-საგანმანათლებლო კერას. ქართველები აქ ადრევე დამკვიდრებულან და 532 წლისთვის მათ თავიანთი ეკლესია ჰქონიათ, სადაც წირვა-ლოცვას ქართულად აღავლენდნენ.

ქართველების მწიგნობრულ-საგანმანათლებლო მოღვაწეობა განსაკუთრებით ინტენსიური გახდა VIII–IX საუკუნეებში. შემუშავდა ბიბლიური წიგნების „საბაწმინდური“ რედაქცია, განვითარდა ორიგინალური ჰიმნოგრაფია. განსაკუთრებით უნდა აღინიშნოს X საუკუნის ცნობილი მწიგნობრის, იოანე-ზოსიმეს, მიერ შედგენილი კრებულები, რომლებშიც ნათლად ჩანს ეროვნული ტენდენციები. მეცნიერთა აზრით, მასვე უნდა ეკუთვნოდეს თხზულება „ქებაი და დიდებაი ქართულისა ენისაი“. ლიტერატურულ საქმიანობასთან ერთად, ბერების დიდი ჯგუფი ხელნაწერების გადაწერაზე, წიგნებად

მომზადებასა და გამრავლებაზე მუშაობდა. ადრეული ქართული ხელნაწერების უმრავლესობა სწორედ აქ არის გადაწერილი. მათ შორისაა პირველი ქართული თარიღიანი ხელნაწერი - (,) სინური მრავალთავი.

საბაწმინდის ლავრაში შექმნილ ხელნაწერ წიგნებს ქართველი სასულიერო მოღვაწეები ავრცელებდნენ არა მხოლოდ რეგიონში, არამედ მის გარეთაც, კერძოდ, ტაო-კლარჯეთში, ათონზე. საბაწმინდურმა ლიტერატურულმა ტრადიციებმა საგრძნობი ზეგავლენა იქონია ქართული მწერლობის განვითარებაზე.

III ვარიანტი

ძველი ქართული მწიგნობრობის უმნიშვნელოვანესი კერა არსებობდა სინაზე, რომელიც არაბეთის ნახევარკუნძულზე მდებარეობს. გადმოცემის თანახმად, III საუკუნის 50-იან წლებში დიოკლიტიანეს მიერ დევნილმა ქრისტიანებმა სინას შეაფარეს თავი. ამ პერიოდიდან დაიწყო აქ სხვადასხვა ეროვნების ქრისტიანთა მოღვაწეობა. ზოგიერთი ცნობის მიხედვით, ქართველთა ყოფნა აქ ჯერ კიდევ VI საუკუნეშია სავარაუდებელი, მაგრამ მათი მოღვაწეობა განსაკუთრებული აქტიურობით გამოირჩევა IX–XI საუკუნეებში, როდესაც არაბობით შეწუხებულმა ქართველებმა პალესტინის მონასტრებიდან სინას მიაშურეს. სწორედ ამ დროს დაარსდა ქართველთა ძლიერი სათვისტომო.

ქართველებმა შექმნეს მდიდარი წიგნსაცავი, რომელმაც სასულიერო მწერლობის არაერთი ძველი შემოგვინახა. მწიგნობართა მრავალმხრივ ლიტერატურულ ინტერესებზე მეტყველებს აქ დაცული ორიგინალური და თარგმნილი თხზულებები. სინაზე აღმოჩენილ ქართულ ხელნაწერთა კოლექციაში დაცულია როგორც სინაზე შექმნილი, ისე პალესტინის ქართული სავანეებიდან შესული წიგნები. სხვადასხვა დროს აქ მოღვაწე მთარგმნელებმა, მწიგნობარ-კალიგრაფებმა, წიგნთა შემკაზმავ-შემმოსველებმა თავიანთი წვლილი შეიტანეს ქრისტიანული კულტურის განვითარებაში. ქართული ხელნაწერები შეიცავს უნიკალურ მასალას, რომელიც მნიშვნელოვანია არა მხოლოდ ქართული, არამედ მთლიანად აღმოსავლეთის ქრისტიანული კულტურის შესასწავლად.

მემატიანეთა ცნობით, სინაზე მოღვაწე ქართველ ბერებს საუკუნეების განმავლობაში მატერიალურად მეფე-დიდებულები და სასულიერო მოღვაწეები ეხმარებოდნენ. XV საუკუნიდან ეკონომიკურად დაუძლურებული სამშობლოდან შემოწირულებამ იკლო, რის გამოც ქართველთა მრავალსაუკუნოვანმა კოლონიამ არსებობა შეწყვიტა.

IV ვარიანტი

ჯვრის მონასტერი არის შუა საუკუნეების უმნიშვნელოვანესი ქართული სასულიერო და კულტურულ-საგანმანათლებლო ცენტრი პალესტინაში. მონასტერში, რომელიც XI საუკუნის 50-იან წლებში დააარსა მწიგნობარმა გიორგი-პროხორომ, შეიქმნა მოზრდილი ქართული კოლონია. დაარსებისთანავე გიორგი-პროხორომ იყო ამ მონასტერში მოღვაწე მწიგნობართა მრავალმხრივი შემოქმედებითი საქმიანობის მოთავეც. მან ჯერ კიდევ მშენებლობის პროცესში ჩაუყარა საფუძველი წიგნსაცავს, რომლისთვისაც ხელნაწერები მისი დაკვეთით პალესტინისა და სხვა რეგიონების სავანეებში მზადდებოდა. ეს პროცესი შემდეგ თავად ჯვრის მონასტერში გაგრძელდა. აქ მოღვაწეობდნენ ცნობილი მწიგნობრები, კალიგრაფები და შემმოსველები, რომელთა მიერ არის გადაწერილი და დამზადებული სასულიერო მწერლობის არაერთი მნიშვნელოვანი ძეგლი.

მონასტრის კოლექციაში მთელი სისრულითა და მრავალფეროვნებით აისახა ქართული სასულიერო მწერლობის განვითარების უმნიშვნელოვანესი ეტაპები. სწორედ ამ კოლექციის წყალობით შემოგვრჩა მრავალი ლიტერატურული თუ ისტორიული ძეგლი. საკმარისია დავასახელოთ „გრიგოლ ხანძთელის ცხოვრება“, რომელიც გიორგი მერჩულეს ეკუთვნის.

თურქ-სელჩუკთა მიერ იერუსალიმის აღებისას ჯვარი ნაწილობრივ დაინგრა. იგი დროთა განმავლობაში იმ შემოწირულებით განაახლეს, რომელსაც სამშობლოდან იღებდნენ. ბერებს უშურველად ეხმარებოდნენ მეფეები და დიდებულები. განსაკუთრებით გამოცოცხლდა შემოქმედებითი საქმიანობა თამარის ეპოქაში. სამწუხაროდ, ჯვრის მონასტერს საქართველოს პოლიტიკური მხარდაჭერა და მატერიალური დახმარება თანდათან მოაკლდა. მიუხედავად ასეთი პირობებისა, მონასტრის ბინადრებმა სავანის შენარჩუნება XVIII საუკუნემდე მაინც შეძლეს.

არგუმენტირებული ესეს შეფასების კრიტერიუმები (20 ქულა)

I კრიტერიუმი

№	დავალების პირობის ადეკვატური გაგება და გააზრება	ქულები
1.	დავალების პირობა ადეკვატურადაა გაგებულნი.	2
2.	დავალების პირობა ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა გაგებულნი.	1
3.	დავალება მთლიანობაში არაადეკვატურადაა გაგებულნი.	ნაწერი ადარ სწორდება

II კრიტერიუმი

№	ნაშრომის აგება	ქულები
1.	ნაშრომი კარგადაა ორგანიზებული, მონაკვეთები თანამიმდევრულად და ლოგიკურად ენაცვლება ერთმანეთს, აბზაცები სწორადაა გამოყოფილი.	1
2.	ნაშრომში დარღვეულია ტექსტის ლოგიკა და/ან იგი ორგანიზებული არ არის.	0

III კრიტერიუმი

№	მსჯელობის დასაბუთება	ქულები
1.	მსჯელობა დამაჯერებლადაა დასაბუთებული და არგუმენტები გამყარებულია შესაფერისი მაგალითებით.	5
2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტაცია არასაკმარისია და/ან არ არის გამყარებული შესაფერისი მაგალითებით.	4
2.	მსჯელობა დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტებსა და მოხმობილ მაგალითებს დამაჯერებლობა აკლია.	3
3.	მსჯელობა ზერელეა დასაბუთებული და არგუმენტები არადამაჯერებელია.	2
4.	მსჯელობა ძალზე ზოგადია, არგუმენტების და/ან მაგალითების მოხმობისას დაშვებულია უზუსტობა ან ფაქტობრივი შეცდომა.	1
5.	მსჯელობა დასაბუთებული არ არის.	0

IV კრიტერიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება და ზოგადი განათლება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა და ზოგადი განათლება.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა მკაფიოდ გამოვლინდა ზოგადი განათლება; ანდა ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა, თუმცა ნაწილობრივ გამოვლინდა ზოგადი განათლება.	2
3.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა ზოგადი განათლება და/ან დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.	1
4.	ნაშრომში არ გამოვლინდა დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი და ზოგადი განათლება.	0

V. კრიტერიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოსატული, შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაფერისი სტილი, დაცულია ნაშრომის სტილისტური ერთგვაროვნება. გვხვდება ორიოდ სტილისტური ხარვეზი.	3
2.	ნაშრომში აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოსატული, მაგრამ გვხვდება სტილისტური ხარვეზები.	2
3.	ნაშრომში აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა და სტილისტური ხარვეზები.	1
4.	ნაშრომი სტილისტურად გაუმართავია.	0

VI. კრიტერიუმი

№	მორფოლოგია, ორთოგრაფია, სინტაქსი	ქულები
1.	არ არის დაშვებული ერთზე მეტი შეცდომა.	4
2.	არ არის დაშვებული ორზე მეტი შეცდომა.	3
3.	არ არის დაშვებული ოთხზე მეტი შეცდომა.	2
4.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	1
5.	დაშვებულია ექვსზე მეტი შეცდომა.	0

VII. კრიტერიუმი

№	პუნქტუაცია	ქულები
1.	არ არის დაშვებული სამზე მეტი შეცდომა.	2
2.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი ამ ტიპის შეცდომა.	1
3.	დაშვებულია ექვსზე მეტი შეცდომა.	0

წაკითხულის გააზრება (15 ქულა)

I ვარიანტი

3. ----- ბ) 4. ----- დ) 5. ----- ბ) 6. ----- ბ) 7. ----- ა)
8. ----- ა) 9. ----- ბ) 10. ----- ბ) 11. ----- დ) 12. ----- გ)
13. ----- ა) 14. ----- ბ) 15. ----- ა) 16. ----- ა) 17. ----- დ)

II ვარიანტი

3. ----- გ) 4. ----- გ) 5. ----- ბ) 6. ----- გ) 7. ----- ა)
8. ----- გ) 9. ----- გ) 10. ----- ა) 11. ----- ბ) 12. ----- გ)
13. ----- დ) 14. ----- გ) 15. ----- ა) 16. ----- ბ) 17. ----- გ)

III ვარიანტი

3. ----- გ) 4. ----- ა) 5. ----- გ) 6. ----- დ) 7. ----- ბ)
8. ----- ბ) 9. ----- დ) 10. ----- გ) 11. ----- ა) 12. ----- ა)
13. ----- დ) 14. ----- დ) 15. ----- ბ) 16. ----- ბ) 17. ----- ა)

IV ვარიანტი

3. ----- ა) 4. ----- ბ) 5. ----- დ) 6. ----- გ) 7. ----- დ)
8. ----- ა) 9. ----- ა) 10. ----- ა) 11. ----- გ) 12. ----- ა)
13. ----- დ) 14. ----- ა) 15. ----- ა) 16. ----- ა) 17. ----- გ)

თხზულების შეფასების კრიტერიუმები

თხზულების მაქსიმალური ქულაა 25. უპირველეს ყოვლისა, გამსწორებელმა უნდა განსაზღვროს, უპასუხებს თუ არა ნაწერი მოცემულ დავალებას.

თუ აბიტურიენტის ნაშრომი დავალებას არ უპასუხებს, მოცემული ტექსტის პერიფრაზია, მითითებები მხოლოდ ერთი-ორი წინადადებით არის შესრულებული ან ტექსტი მთლიანობაში არაადეკვატურადაა გაგებული, ანდა ენობრივად იმდენად გაუმართავია, რომ აზრის გაგება ჭირს, დაიწერება 0 ქულა და ნაწერი აღარ გასწორდება.

თუ ნაშუშევარი დავალებას უპასუხებს, იგი უნდა გასწორდეს ქვემოთ მოცემული შეფასების კრიტერიუმების მიხედვით.

I კრიტერიუმი

№	დავალების ადეკვატურად გაგება და გააზრება	ქულები
1.	დავალების პირობა ადეკვატურადაა გაგებული, ტექსტი ღრმადაა გააზრებული, ნაშრომში იგრძნობა ავტორის უმთავრესი სათქმელისა და ემოციური მიზანდასახულობის წვდომა.	4
2.	დავალების პირობა და ტექსტი ადეკვატურადაა გაგებული.	3
3.	დავალების პირობა და ტექსტი მთლიანობაში ადეკვატურადაა გაგებული და გააზრებული, თუმცა ერთ შემთხვევაში შეინიშნება დავალების პირობის ან ტექსტის არაადეკვატური გაგება.	2
4.	ერთზე მეტ შემთხვევაში დავალების პირობა ან/და ტექსტი არაადეკვატურადაა გაგებული.	1
5.	ტექსტი მთლიანობაში არაადეკვატურადაა გაგებული.	0 ნაწერი აღარ სწორდება

II კრიტერიუმი

№	ნაშრომის აგება	ქულები
1.	ნაშრომი უპასუხებს სამივე მითითებას და კარგადაა ორგანიზებული, მონაკვეთები თანამიმდევრულად და ლოგიკურად ენაცვლება ერთმანეთს, აბზაცები სწორადაა გამოყოფილი (დავალების მითითება შესრულებულად არ ჩაითვლება, თუ მასზე მხოლოდ ერთი-ორი წინადადებით იქნება პასუხი გაცემული).	3
2.	ნაშრომი უპასუხებს სამ მითითებას, თუმცა ნაწილობრივ დარღვეულია ტექსტის ლოგიკა ან/და ზოგან აბზაცები არასწორადაა გამოყოფილი; ან ნაშრომი უპასუხებს ორ მითითებას და კარგადაა ორგანიზებული, მონაკვეთები თანამიმდევრულად და ლოგიკურად ენაცვლება ერთმანეთს, აბზაცები სწორადაა გამოყოფილი.	2
3.	ნაშრომი უპასუხებს ორ მითითებას, თუმცა ნაწილობრივ დარღვეულია ტექსტის ლოგიკა ან/და ზოგან აბზაცები არასწორადაა გამოყოფილი; ან ნაშრომი უპასუხებს ერთ მითითებას და კარგადაა ორგანიზებული, მონაკვეთები თანამიმდევრულად და ლოგიკურად ენაცვლება ერთმანეთს, აბზაცები სწორადაა გამოყოფილი.	1
4.	ნაშრომი უპასუხებს ერთ მითითებას, თუმცა ნაწილობრივ დარღვეულია ტექსტის ლოგიკა ან/და ზოგან აბზაცები არასწორადაა გამოყოფილი.	0

III კრიტერიუმი

№	მოსაზრებების არგუმენტირება და ადეკვატური ციტირება	ქულები
1.	მსჯელობა <i>სამივე</i> მითითების მიხედვით <i>დასაბუთებულია</i> (არგუმენტირებულია) და არგუმენტები <i>გამყარებულია</i> ტექსტური მასალით.	6
2.	მსჯელობა <i>ორი</i> მითითების მიხედვით <i>დასაბუთებულია</i> და არგუმენტები <i>გამყარებულია</i> ტექსტური მასალით, ხოლო <i>მესამე</i> მითითებაზე მსჯელობისას არგუმენტები <i>არადაამაჯერებელია</i> და/ან <i>არ არის</i> გამყარებული ტექსტური მასალით.	5
3.	მსჯელობა <i>ორი</i> მითითების მიხედვით <i>დასაბუთებულია</i> და არგუმენტები <i>გამყარებულია</i> ტექსტური მასალით, ხოლო <i>მესამე</i> მითითება საერთოდ <i>არ არის</i> შესრულებული (პერიფრაზია ან მსჯელობა ორიოდე წინადადებითაა გადმოცემული).	4
4.	მსჯელობა <i>ერთი</i> მითითების მიხედვით <i>დასაბუთებულია</i> და არგუმენტები <i>გამყარებულია</i> ტექსტური მასალით, ხოლო <i>ორ</i> მითითებაზე მსჯელობისას არგუმენტები <i>არადაამაჯერებელია</i> და/ან <i>არ არის</i> გამყარებული ტექსტური მასალით.	3
5.	მსჯელობა <i>ერთი</i> მითითების მიხედვით <i>დასაბუთებულია</i> და არგუმენტები <i>გამყარებულია</i> ტექსტური მასალით, <i>მეორე</i> მითითების მიხედვით მსჯელობისას არგუმენტები <i>არადაამაჯერებელია</i> და/ან <i>არ არის</i> გამყარებული ტექსტური მასალით, ხოლო <i>მესამე</i> მითითება საერთოდ <i>არ არის</i> შესრულებული (პერიფრაზია ან მსჯელობა ორიოდე წინადადებითაა გადმოცემული).	2
6.	<i>სამივე</i> მითითების მიხედვით მსჯელობისას არგუმენტები <i>არადაამაჯერებელია</i> და/ან <i>არ არის</i> გამყარებული ტექსტური მასალით.	1
7.	<i>ორი</i> მითითების მიხედვით მსჯელობისას არგუმენტები <i>არადაამაჯერებელია</i> და/ან <i>არ არის</i> გამყარებული ტექსტური მასალით, ხოლო <i>მესამე</i> მითითება საერთოდ <i>არ არის</i> შესრულებული; ან მსჯელობა <i>ერთი</i> მითითების მიხედვით <i>დასაბუთებულია</i> და არგუმენტები <i>გამყარებულია</i> ტექსტური მასალით, ხოლო დანარჩენი მითითებები საერთოდ <i>არ არის</i> შესრულებული; ანდა <i>ერთი</i> მითითების მიხედვით მსჯელობისას არგუმენტები <i>არადაამაჯერებელია</i> და/ან <i>არ არის</i> გამყარებული ტექსტური მასალით, ხოლო დანარჩენი მითითებები საერთოდ <i>არ არის</i> შესრულებული.	0

IV კრიტერიუმი

№	ტექსტის მხატვრული თავისებურებების შეფასება	ქულები
1.	ნაშრომში გამოყოფილია ტექსტის არაერთი მხატვრული თავისებურება (მოცემულია მსჯელობა ავტორის სტილისა და/ან მხატვრული საშუალებების შესახებ) და მსჯელობა დასაბუთებულია კონკრეტული მაგალითებით.	2
2.	ნაშრომში გამოყოფილია ტექსტის არაერთი მხატვრული თავისებურება (მოცემულია მსჯელობა ავტორის სტილისა და/ან მხატვრული საშუალებების შესახებ) და მსჯელობა დასაბუთებულია კონკრეტული მაგალითებით, თუმცა მოხმობილია ერთი არაადეკვატური მაგალითი; ანდა გამოყოფილია ტექსტის ერთი მხატვრული თავისებურება და მსჯელობა დასაბუთებულია კონკრეტული მაგალითით.	1
3.	ნაშრომში გამოყოფილია ტექსტის მხატვრული თავისებურებები (მოცემულია მსჯელობა ავტორის სტილისა და/ან მხატვრული საშუალებების შესახებ), მაგრამ არ არის დასაბუთებული კონკრეტული მაგალითებით ან მოხმობილია ერთზე მეტი არაადეკვატური მაგალითი; ანდა ნაშრომში არ არის გამოყოფილი ტექსტის მხატვრული თავისებურებები (არ არის მოცემული მსჯელობა ავტორის სტილისა და/ან მხატვრული საშუალებების შესახებ).	0

V კრიტერიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება და ზოგადი განათლება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა და ზოგადი განათლება.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა მკაფიოდ გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება; ანდა ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა, თუმცა ნაწილობრივ გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება.	2
3.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარიც; ან არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა ნაწილობრივ გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება; ანდა ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, მაგრამ არ გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება.	1
4.	ნაშრომში არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, აგრეთვე არ გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება.	0

VI კრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი შეცდომები	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის დაშვებული ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ფაქტობრივი შეცდომა.	0

VII კრიტერიუმი

№	<i>ლექსიკა და სტილი</i>	<i>ქულები</i>
1.	ნაშრომში აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) <i>ზუსტად და მკაფიოდ</i> აა გამოხატული, შერჩეულია დასმული ამოცანის <i>შესაფერისი სტილი</i> , აგრეთვე <i>დაცულია</i> ნაშრომის სტილისტური ერთგვაროვნება, გვხვდება <i>ორიოდე</i> სტილისტური ხარვეზი.	2
2.	ნაშრომში აზრი გასაგებია, მაგრამ <i>ლექსიკა მწირია</i> , გვხვდება <i>რამდენიმე</i> სტილისტური ხარვეზი.	1
3.	თხზულება სტილისტურად <i>გაუმართავია</i> .	0

VIII კრიტერიუმი

№	<i>სინტაქსური კონსტრუქციები</i>	<i>ქულები</i>
1.	ნაშრომში დაშვებულია <i>ერთი</i> სინტაქსური შეცდომა.	2
2.	ნაშრომში დაშვებულია <i>ორი</i> სინტაქსური შეცდომა.	1
3.	ნაშრომში დაშვებულია <i>ორზე მეტი</i> სინტაქსური შეცდომა.	0

IX კრიტერიუმი

№	<i>მორფოლოგია, ორთოგრაფია და პუნქტუაცია</i>	<i>ქულები</i>
1.	არ არის <i>ოთხზე მეტი</i> ამ ტიპის შეცდომა.	2
2.	არ არის <i>ცხრაზე მეტი</i> ამ ტიპის შეცდომა.	1
3.	დაშვებულია <i>ცხრაზე მეტი</i> ამ ტიპის შეცდომა.	0